



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 142 28 fax 22 60 134 75

L.dz. Kpp - *2378* /1776/2017

Warszawa, *31* marca 2017 r.

Pan Rafał Jankowski

Przewodniczący Zarządu Głównego
Niezależnego Samorządnego Związku
Zawodowego Policjantów

W nawiązaniu do Pana wniosku z dnia 2 marca 2017 r. l. dz. ZZ - 118/2017 w załączeniu przesyłam opinię prawną radcy prawnego Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji z dnia 30 marca 2017 r.

Załącznik:

1. opinia prawna z dn. 30.03.2017 r., kart 2.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI
ml. insp. *J* **SIEKIERSKI**

Wyk. w 2 egz. r. pr. O. Warecka
Egz. nr 1 – adresat
Egz. nr 2 – aa
tel. (72) 121 32



Warszawa, dnia 30 marca 2017 r.

Kpp-2376/1776/17

opinia prawna

w przedmiocie zasadności „(...) *obniżenia uposażenia w przypadku orzeczenia komisji lekarskiej o niezdolności funkcjonariusza do służby (...)*”.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zgodnie z § 24 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 14 maja 2013 r. w *sprawie szczegółowych praw i obowiązków oraz przebiegu służby policjantów* (Dz. U. z 2013 r. poz. 644, z późn. zm.) przełożony właściwy w sprawach osobowych po otrzymaniu ostatecznego orzeczenia komisji lekarskiej o trwałej niezdolności do służby policjanta niezwłocznie zwalnia go od zajęć służbowych na okres do dnia zwolnienia ze służby.

Stosownie natomiast do art. 121 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm) w razie urlopu, zwolnienia od zajęć służbowych oraz w okresie pozostawania bez przydziału służbowego policjant otrzymuje uposażenie zasadnicze, dodatki do uposażenia o charakterze stałym i inne należności pieniężne należne na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym - z uwzględnieniem powstałych w tym okresie zmian, mających wpływ na prawo do uposażenia i innych należności pieniężnych lub na ich wysokość.

Powyższe uregulowania prawne prowadzą do jednoznacznego wniosku, iż „zwolnienie od zajęć służbowych”, o którym mowa w § 24 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w *sprawie szczegółowych praw i obowiązków oraz przebiegu służby policjantów* jest pojęciem tożsamym z tym, o którym mowa w art. 121 ust. 1 ustawy *o Policji*.

Ponadto, co istotne, przepis art. 121 ust. 1 ustawy *o Policji* ma charakter ochronny i co do zasady gwarantuje policjantowi, który nie pełni obowiązków służbowych m.in. z powodu zwolnienia od zajęć służbowych zachowanie prawa do otrzymywania zarówno uposażenia zasadniczego, jak i dodatków do uposażenia o charakterze stałym oraz innych należności pieniężnych należnych na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym. Omawiana regulacja prawna w sposób pełny określa uposażenie policjanta zwolnionego od zajęć służbowych oraz w okresie pozostawania bez przydziału służbowego, zakazując dokonywania w tym czasie (poza obiektywnymi zmianami mającymi wpływ na wysokość uposażenia np. wzrost uposażenia z tytułu wysługi lat, zmiana przepisów prawa) zmian na niekorzyść funkcjonariusza. Przez zmiany o jakich mowa w art. 121 ust. 1 ustawy *o Policji* należy rozumieć zdarzenia faktyczne i prawne, niezależne od stron stosunku służbowego, a rzutujące na wysokość uposażenia

funkcjonariusza (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 kwietnia 2012 r. sygn. akt II SA/Wa 2699/11, Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 stycznia 2014 r. sygn. akt I OSK 2511/12, z dnia 18 kwietnia 2013 r. sygn. akt I OSK 1782/12, z dnia 18 kwietnia 2013 r. sygn. akt I OSK 1555/12 i z dnia 18 kwietnia 2013 r. sygn. akt I OSK 1636/12).

W kontekście powyższego wskazać także należy, że art. 121b ust. 2 ustawy *o Policji* zawiera katalog zamknięty przyczyn obniżenia policjantowi uposażenia do 80%, tj.:

- 1) choroby policjanta, w tym niemożności wykonywania zajęć służbowych z przyczyn określonych w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. *o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa*;
- 2) oddawania krwi lub jej składników w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi lub z powodu okresowego badania lekarskiego dawców krwi;
- 3) konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym dzieckiem własnym lub małżonka policjanta, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 14. roku życia;
- 4) konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny; za członków rodziny uważa się małżonka, rodziców, rodzica dziecka policjanta, ojczyma, macochę, teściów, dziadków, wnuki, rodzeństwo oraz dzieci w wieku powyżej 14 lat, jeżeli pozostają we wspólnym gospodarstwie domowym z policjantem w okresie sprawowania nad nimi opieki;
- 5) konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem własnym lub małżonka policjanta, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 8. roku życia, w przypadku:
 - a) nieprzewidzianego zamknięcia żłobka, klubu dziecięcego, przedszkola lub szkoły, do których dziecko uczęszcza, a także w przypadku choroby niani, z którą rodzice mają zawartą umowę uaktywniającą, o której mowa w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. *o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3* (Dz. U. z 2016 r. poz. 157), lub dziennego opiekuna, sprawujących opiekę nad dzieckiem,
 - b) porodu lub choroby małżonka policjanta lub rodzica dziecka policjanta, stale opiekujących się dzieckiem, jeżeli poród lub choroba uniemożliwia temu małżonkowi lub rodzicowi sprawowanie opieki nad dzieckiem,
 - c) pobytu małżonka policjanta lub rodzica dziecka policjanta, stale opiekujących się dzieckiem, w szpitalu lub innym zakładzie leczniczym podmiotu leczniczego wykonującego działalność leczniczą w rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne.

W katalogu tym (przyczyn otrzymania przez policjanta 80% uposażenia) ustawodawca nie wymienił natomiast zwolnienia funkcjonariusza od zajęć służbowych na okres do dnia zwolnienia ze służby w związku z ostatecznym orzeczeniem komisji lekarskiej o trwałej jego niezdolności do służby.

W tym miejscu zaznaczenia także wymaga, iż komisje lekarskie - posługując się wiedzą medyczną - oceniają przede wszystkim stan zdrowia policjanta i stwierdzają występowanie konkretnych chorób, które w konsekwencji powodują niezdolność do służby. Orzeczenia komisji lekarskich nie ograniczają się jedynie do ustalenia zdolności badanego do służby i zaliczenia do kategorii jednej z nich, lecz przede wszystkim zawierają ocenę stanu zdrowia osoby stojącej przed komisją, a więc uznanie go za chorego bądź zdrowego. W tym ostatnim zakresie pełnią one zatem podobną funkcję, jak zaświadczenie lekarskie uprawniające do zaprzestania służby z powodu choroby. Uznanie policjanta za całkowicie niezdolnego do służby jest przeważnie niczym innym, jak następstwem stwierdzenia u niego choroby podczas badań przeprowadzanych przez komisję lekarską i z tego powodu policjant może zaprzestać służby (por. uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2014 r. sygn. akt I OPS 16/13). Nie oznacza to jednak, iż orzeczenia komisji lekarskich są zaświadczeniami w rozumieniu art. 121c ustawy o *Policji*, które stanowią podstawę do wypłaty policjantowi 80% uposażenia.

Powyższe oznacza więc, iż brak jest podstaw do obniżenia policjantowi uposażenia do 80% w sytuacji zwolnienia go od zajęć służbowych do dnia zwolnienia ze służby w związku z ostatecznym orzeczeniem komisji lekarskiej o jego trwałej niezdolności do służby.

RADCA PRAWNY
Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej
Komendy Głównej Policji
Olivia WARECKA