

22 grudnia 2016 r.

USTAWA

z dnia 2016 r.

o zmianie ustawy o Policji

Art. 1. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, 1948 i 1955) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) zasady etyki zawodowej policjantów, po zasięgnięciu opinii związków zawodowych;”;

2) art. 67 otrzymuje brzmienie:

„Art. 67. 1. Policjanci mogą zrzeszać się w związkach zawodowych policjantów.

2. Przepisy ustawy o związkach zawodowych stosuje się odpowiednio:

1) z zastrzeżeniem, że związki te nie mają prawa do strajku;

2) do określania właściwości organizacji związkowej przy zasięgnięciu opinii, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 7, art. 43 ust. 3, art. 129.

3. Szczegółowe zasady współdziałania związków zawodowych policjantów z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych i Komendantem Głównym Policji określają statuty tych związków, zarejestrowane w sądzie.”;

3) w art. 96 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Policjantowi przeniesionemu z urzędu do służby w innej miejscowości, który w poprzednim miejscu pełnienia służby nie zwolnił zajmowanego lokalu mieszkalnego lub domu, o którym mowa w ust. 1, można przydzielić tymczasową kwatery według przysługujących norm, bez uwzględnienia zamieszkałych z nim członków rodziny. Koszty zakwaterowania pokrywane są ze środków budżetowych Policji.”;

4) art. 129 otrzymuje brzmienie:

„Art. 129. Uprawnienia przewidziane w art. 12, art. 101 ust. 2, art. 102, art. 104 ust. 6, art. 105 ust. 3, art. 110 ust. 1, art. 112 ust. 1, art. 113 i art. 120 ust. 2 minister właściwy do spraw wewnętrznych wykonuje po zasięgnięciu opinii związków zawodowych policjantów.”;

5) w art. 135j:

a) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

- 2 -

„9. W przypadku zamiaru wymierzenia kary wydalenia ze służby w Policji przełożony dyscyplinarny, przed wydaniem orzeczenia dyscyplinarnego, wzywa obwinionego do raportu w celu wysłuchania go. W raporcie uczestniczy rzecznik dyscyplinarny. O terminie raportu należy zawiadomić zarząd wskazanej przez obwinionego organizacji zakładowej związku zawodowego policjantów. Przedstawiciel zarządu może uczestniczyć w raporcie, chyba że obwiniony nie wyrazi na to zgody. Obwinionemu doręcza się sprawozdanie w terminie umożliwiającym zapoznanie się z nim przed raportem.”

b) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. W przypadku nie wskazania przez obwinionego organizacji zakładowej związku zawodowego policjantów przepis art. 67 ust. 2 pkt 2 stosuje się odpowiednio.”;

6) w art. 135m po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do określania właściwości zarządu wojewódzkiego związku zawodowego policjantów, o którym mowa w ust. 2, przepis art. 67 ust. 2 pkt 2 stosuje się odpowiednio.”.

Art. 2. W sprawach dotyczących kosztów zakwaterowania policjantów przeniesionych z urzędu do służby w innej miejscowości oraz dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej policjanta, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy o Policji, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projektowana zmiana ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, 1948 i 1955), ma na celu:

1) zmianę art. 67 tej ustawy poprzez umożliwienie zrzeszania się policjantów w związkach zawodowych bez ograniczenia możliwości ich funkcjonowania w Policji tylko do jednej organizacji związkowej.

Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881), wprowadziła do polskiego porządku prawnego definicję „związku zawodowego” rozumianego, jako dobrowolna i samorządna organizacja ludzi pracy, powołana do reprezentowania i obrony ich praw, interesów zawodowych i socjalnych. Związek zawodowy w swojej działalności statutowej jest niezależny od pracodawców, administracji państwowej i samorządu terytorialnego oraz od innych organizacji. Organy państwowe, samorządu terytorialnego i pracodawcy obowiązani są traktować jednakowo wszystkie związki zawodowe. Podkreślenia wymaga, iż o statusie związków zawodowych rozstrzyga Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., której art. 12 zawiera fundamentalną zasadę, że Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania związków zawodowych. Ponadto podstawowe cechy statusu związków zawodowych znajdują się również w umowach międzynarodowych z zakresu zbiorowego prawa pracy.

Zasada wolności związkowej realizowana jest również na gruncie ustawy o Policji. W art. 67 tejże ustawy, usankcjonowano bowiem prawo zrzeszania się funkcjonariuszy Policji w związku zawodowym policjantów ze wskazaniem, że do praw związkowych funkcjonariuszy Policji stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o związkach zawodowych. Tym niemniej prawo to podlega ograniczeniu wynikającemu z art. 67 ust. 2 ustawy o Policji, poprzez wskazanie, że w Policji może działać tylko jeden związek zawodowy i że związek ten nie ma prawa do strajku.

Mając powyższe na uwadze, że w przedmiotowym projekcie ustawy proponuje się przyjęcie rozwiązania dopuszczającego możliwość funkcjonowania w Policji związków zawodowych, bez ograniczeń związanych z dopuszczalnością działalności związkowej tylko do jednego związku. Przyjęcie powyższego rozwiązania, które funkcjonuje już obecnie, np. w stosunku do strażaków (art. 58 ust.1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej, (Dz. U. z 2016 r. poz. 603 i 960)), pozwoli w pełni zrealizować zasadę wolności zrzeszania się i tym samym może zapobiec ewentualnym zarzutom, co do „preferowania” jednych związków i tym samym dyskryminowania innych związków;

2) przesunąć obciążenia finansowych spoczywających obecnie na użytkownikach kwater tymczasowych na budżet Policji.

Wprowadzenie zmian w art. 96 ust. 4 ustawy o Policji, stanowi wyraz woli ponoszenia przez Policję kosztów tymczasowego zakwaterowania policjanta przeniesionego z urzędu. Zmiana ta dotyczy pokrywania z budżetu Policji kosztów zakwaterowania dla wszystkich policjantów przenoszonych z urzędu do służby w innej miejscowości. Proponuje się, aby koszty zakwaterowania były pokrywane przez Policję przez cały okres pełnienia służby w tej miejscowości. Przeniesienie z urzędu policjanta o wysokich kwalifikacjach zawodowych do służby w innej miejscowości wiąże się niewątpliwie z ponoszeniem przez taką osobę dodatkowych kosztów wynikających z konieczności pokrywania opłat związanych z zakwaterowaniem w nowym miejscu pełnienia służby. Z uwagi na fakt, że jednostki Policji mają na względzie maksymalne wykorzystanie rezerw kadrowych na potrzeby służby (w szczególności wiedzy, umiejętności i doświadczenia policjantów posiadających bardzo wysokie kwalifikacje zawodowe), zasadne jest zrekompensowanie takim policjantom

dodatkowych finansowych obciążeń, jakie są następstwem takiej decyzji. Przepis będzie dotyczył policjantów, którzy w chwili wejścia w życie zmiany do ustawy o Policji posiadają przydzieloną kwaterę tymczasową, pełniąc służbę w innej miejscowości w wyniku przeniesienia z urzędu. Aktualny stan prawny w sposób niedostateczny chroni interesy policjantów przeniesionych z urzędu do służby w innej miejscowości, którym przydzielono tymczasową kwaterę. Obecnie koszty zakwaterowania pokrywane są ze środków budżetowych Policji, jednak nie dłużej niż przez 2 lata od dnia przydzielenia tymczasowej kwatery.

3) zmiany art. 7 ust. 1 pkt 7, art. 129, art. 135j i art. 135m ustawy o Policji mają na celu dostosowanie określonego w ustawie trybu opiniowania przez związki zawodowe oraz udziału przedstawiciela organizacji związkowej w toku postępowania dyscyplinarnego do projektowanych zmian w zakresie zrzeszenia się policjantów w związkach zawodowych.

Zakres projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt ustawy zostanie udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Pan Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: insp. Agata Janusz Dyrektor Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji tel. (0 22) 60 142 28 fax. (0 22) 60 134 75	Data sporządzenia: 20 grudnia 2016 r. Źródło: Inne Nr w wykazie prac
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt nowelizacji ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, 1948 i 1955) ma na celu zmianę:

- 1) art. 67 tej ustawy – poprzez umożliwienie zrzeszenia się policjantów w związkach zawodowych bez ograniczenia możliwości ich funkcjonowania w Policji tylko do jednej organizacji związkowej;
- 2) art. 96 ust. 4 tej ustawy – obciążenie finansowe policjantów. Przeniesienie z urzędu policjanta o wysokich kwalifikacjach zawodowych do służby w innej miejscowości wiąże się niewątpliwie z ponoszeniem przez taką osobę dodatkowych kosztów wynikających z konieczności pokrywania opłat związanych z zakwaterowaniem w nowym miejscu pełnienia służby, co wpływa na to, że mogą oni nie wyrażać chęci pełnienia służby w innej miejscowości w ramach przeniesienia służbowego z urzędu. Obecnie koszty zakwaterowania pokrywane są ze środków budżetowych Policji, jednak nie dłużej niż przez 2 lata od dnia przydzielenia tymczasowej kwatery.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt.

Proponuje się przyjęcie rozwiązania dopuszczającego możliwość funkcjonowania w Policji związków zawodowych, bez ograniczeń związanych z dopuszczalnością działalności związkowej tylko do jednego związku. Przyjęcie powyższego rozwiązania, które funkcjonuje już obecnie, np. w stosunku do strażaków, pozwoli w pełni zrealizować zasadę wolności zrzeszania się i tym samym może zapobiec ewentualnym zarzutom, co do „preferowania” jednych związków i tym samym dyskryminowania innych związków.

Ponadto celem projektowanej regulacji jest również całkowite przesunięcie obciążeń finansowych w zakresie utrzymania tymczasowej kwatery z policjanta na Policję.

Pozostałe proponowane zmiany art. 7 ust. 1 pkt 7, art. 129, art. 135j i art. 135m ustawy o Policji mają na celu dostosowanie określonego w ustawie trybu opiniowania przez związki zawodowe oraz udziału przedstawiciela organizacji związkowej w toku postępowania dyscyplinarnego do projektowanych zmian w zakresie zrzeszenia się policjantów w związkach zawodowych.

3. Jaki problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UD?

Ze względu na zakres projektowanej regulacji odstąpiono od analizy prawno-porównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Policjanci	102 309 – liczba statów policyjnych	Ustawa budżetowa na rok 2016	Możliwość zrzeszania się w związkach zawodowych.
Policjanci, którym przydzielono tymczasowe	73	Dane Komendy Głównej Policji za 2014 r.	Zniesienie obciążeń finansowych policjanta w zakresie

kwatery												utrzymywania tymczasowej kwatery.	
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji													
Projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny oraz dodatkowo w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.). Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania związkom zawodowym funkcjonariuszy służb mundurowych resortu SWiA. Projekt ustawy zostanie skierowany ponadto do konsultacji z następującymi podmiotami: 1) Forum Związków Zawodowych; 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”; 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych; 4) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej; 5) Konfederacja „Lewiatan”; 6) Związek Rzemiosła Polskiego; 7) Business Centre Club – Związek Pracodawców. Projekt zostanie także przekazany do zaopiniowania Radzie Dialogu Społecznego. Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu. Projektowana regulacja nie powoduje systemowych zmian w dochodach i wydatkach jednostek samorządu terytorialnego, tym samym projekt nie wymaga konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.													
6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	1,762	1,785	1,817	1,857	1,903	1,951	2,000	2,050	2,101	2,154	2,208	21,588	
budżet państwa	1,762	1,785	1,817	1,857	1,903	1,951	2,000	2,050	2,101	2,154	2,208	21,588	
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	1,762	1,785	1,817	1,857	1,903	1,951	2,000	2,050	2,101	2,154	2,208	21,588	
budżet państwa	1,762	1,785	1,817	1,857	1,903	1,951	2,000	2,050	2,101	2,154	2,208	21,588	
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Budżet Państwa w części 42 – „Sprawy wewnętrzne” w zakresie budżetu Policji.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie zmian art. 96 ust. 4 ustawy o Policji wywoła skutki finansowe w wysokości 1,762 mln zł w pierwszym roku obowiązywania ustawy. Kwota ta w kolejnych latach obowiązywania regulacji została skalkulowana przy uwzględnieniu dynamiki średniorocznego wzrostu cen towarów i usług. W kolejnych latach wysokość kwoty wydatków ponoszonych, w związku z wejściem w życie projektowanej regulacji, przez Policję będzie podobna. Kwota ta nie została uwzględniona w projekcie planu na rok 2017 r. Kwota 1,762 mln zł w pierwszym roku obowiązywania ustawy stanowi różnicę pomiędzy kosztami jakie szacunkowo rocznie ponosi Policja w obowiązującym stanie prawnym w zakresie art. art. 96 ust. 4 ustawy o Policji (około 860 tys. zł), a kosztami jakie szacunkowo będzie ona												

		<p>musiała ponosić po nowelizacji tego artykułu (około 2.622 tys. zł.). Tym samym kwota 860 tys. zł ponoszona przez Policję w celu zrealizowania obowiązku wynikającego z obecnego brzmienia art. 96 ust. 4 ustawy o Policji nie stanowi skutku wejścia w życie projektowanej regulacji. W pozostałym zakresie projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa oraz budżet jednostek samorządu terytorialnego.</p>						
<p>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli/gospodarstwa domowe</p>								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie(0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.</p>						
<p>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</p>								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz: Nie dotyczy.								
<p>9. Wpływ na rynek pracy</p> <p>Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy.</p>								
<p>10. Wpływ na pozostałe obszary</p>								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo publiczne i			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		

ochrona ludności			
Omówienie wpływu	Nic dotyczy.		
11. Planowane wykonanie przepisów/aktu prawnego			
Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja efektów przedmiotowej regulacji jest niezasadna, a jego specyfika uniemożliwia zastosowanie mierników.			
13. Załączniki (istotne dokumenty, źródła, badania, analizy itp)			
Brak.			



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 22 60 123 99 fax 22 60 121 99

Warszawa, dnia 11 stycznia 2017 r.

Kpl- 313 /107/17/KW

Zastępca Dyrektora
Departamentu Porządku Publicznego MSWiA

Pan Mariusz Cichomski

Odpowiadając na pismo nr DPP-OP-0231-19/2016 dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji Komenda Główna Policji zgłasza następujące uwagi:

I. w art. 1:

1) w pkt 1 w zakresie zmiany w art. 7 w ust. 1 pkt 7 po wyrazie „zawodowych” dodać wyraz „policjantów”;

2) w pkt 2 w zakresie zmiany art. 67 ust. 2 w pkt 2 proponuje się wyłączyć stosowanie przepisów ustawy o związkach zawodowych do określania właściwości organizacji związkowej przy zasięgnięciu opinii, o której mowa w art. 43 ust. 3 ustawy o Policji i dodać kolejny po pkt 1 punkt wprowadzający zmianę brzmienia ust. 3 w art. 43 ust. 3 i dodania ust. 4-6 w brzmieniu:

„3. Zwolnienie policjanta ze służby na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 5 i 8 może nastąpić po zasięgnięciu opinii wskazanej przez policjanta organizacji zakładowej związku zawodowego policjantów.

4. Policjant jest obowiązany wskazać organizację zakładową związku zawodowego policjantów, o której mowa w ust. 3, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania w tej sprawie.

5. Wskazana przez policjanta organizacja zakładowa związku zawodowego policjantów sporządza opinię, o której mowa w ust. 3, w terminie 5 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

6. W przypadku niewskazania przez policjanta organizacji zakładowej związku zawodowego policjantów lub niewydania opinii przez organizację zakładową związku zawodowego policjantów w terminach, o którym mowa odpowiednio w ust. 4 i 5, policjanta zwalnia się ze służby bez opinii organizacji zakładowej związku zawodowego policjantów.”;

3) w pkt 5 w lit. b w zakresie zmiany w art. 135j proponuje się dodać ust. 9a i 9b w brzmieniu:

„9a. Policjant jest obowiązany wskazać organizację zakładową związku zawodowego policjantów, o której mowa w ust. 9, w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania w tej sprawie.

9b. W przypadku niewskazania przez obwinionego w terminie, o którym mowa w ust. 9a, organizacji zakładowej związku zawodowego policjantów, raport przeprowadza się bez udziału przedstawiciela zarządu tej organizacji.”;

II. po art. 2 proponuje się dodać kolejny artykuł, zawierający przepis przejściowy w brzmieniu:

„3. W sprawach dotyczących zwolnienia policjanta ze służby na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 5 i 8 ustawy o Policji, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy o Policji w dotychczasowym brzmieniu.”.

Wprowadzenie powyższych rozwiązań przyczyni się do skrócenia i uproszczenia procedury związanej ze zwolnieniem policjanta ze służby na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 5 i 8 ustawy o Policji i przeprowadzaniem raportu z udziałem obwinionego.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015 r. poz. 1881) w sprawach indywidualnych stosunków pracy związki zawodowe reprezentują prawa i interesy swoich członków. Związek zawodowy może podjąć się obrony praw i interesów pracownika niezrzeszonego w związku zawodowym tylko na jego wniosek. Jednocześnie art. 30 ust. 2 powołanej ustawy stanowi, że pracownik niezrzeszony w związku zawodowym ma prawo do obrony swoich praw na zasadach dotyczących pracowników będących członkami związku, jeżeli wybrana przez niego zakładowa organizacja związkowa wyrazi zgodę na obronę jego praw pracowniczych. Z powyższego wynika, że obrona praw i interesów pracownika niezrzeszonego w związku zawodowym uzależniona jest od złożenia przez niego wniosku, a następnie uzyskania zgody organizacji zakładowej związku zawodowego na obronę jego praw i interesów wobec pracodawcy. Zatem obrona praw pracowników niezrzeszonych w związku zawodowym nie jest obligatoryjna.

Warto dodać, że zgodnie z art. 135j ust. 9 ustawy o Policji obwiniony może nie wyrazić zgody na udział przedstawiciela zarządu organizacji zakładowej związku zawodowego w raporcie. Przepis ten wprowadza dodatkowy warunek ograniczający uczestniczenie przedstawiciela zarządu organizacji zakładowej związku zawodowego w postępowaniu dyscyplinarnym.

Podsumowując, udział organizacji zakładowej związku zawodowego w procedurze dotyczącej zwolnienia policjanta ze służby na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 5 i 8 ustawy o Policji i przeprowadzania raportu z udziałem obwinionego jest fakultatywny. Wobec powyższego zasadne wydaje się wprowadzenie przepisów, które umożliwią policjantowi decydowanie o uczestniczeniu w opisanych procedurach wybranej przez niego organizacji zakładowej związku zawodowego. Jednocześnie proponuje się przyjąć, że niewskazanie przez policjanta organizacji zakładowej związku zawodowego będzie równoznaczne z brakiem woli ze strony policjanta na udział organizacji zakładowej związku zawodowego w czynnościach dotyczących jego osoby.

Wprowadzenie terminu na wskazanie przez policjanta organizacji zakładowej związku zawodowego policjantów oraz terminu sporządzenia opinii przez organizację zakładową związku zawodowego policjantów w przypadku zwolnienia policjanta ze służby na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 5 i 8 ustawy o Policji dodatkowo przyczyni się do usprawnienia i skrócenia przedmiotowych procedur.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

ml. insp. Jarosław SIEKIERSKI

Referent

Katarzyna Werner

tel. 123-36